**Отчёт о реализации проекта по повышению уровня профессионального мастерства педагогических работников**

**«РОСТ: развитие, обучение, самообразование, творчество» за 2015-2016 учебный год**

В этом учебном году была переработана программа по повышению уровня профессионального мастерства педагогических работников ЦТР «РОСТ: развитие, обучение, самообразование, творчество», запланированы время обучения и темы, организовано корпоративное обучение; педагогическим работникам, посещавшим занятия, выданы внутренние сертификаты повышения квалификации (не менее 12 часов).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата | Тема занятия | Ведущий |
| 22.09 | Подготовка презентаций в программе «PREZI» | Соловьёв Ю.В. |
| 29.09 | Формирование УУД. Педагогический аспект | Касимова Л.С. |
| 20.10 | Визуализация итогов мониторинга | Сидоров К.Р., Швецов А.С. |
| 27.10 | Мастер-класс по работе с Лего-набором | Кузнецова Е.Л. |
|  | Создание дистанционного курса в системе Moodle | Швецов А.С. |
| 24.11 | Практическое занятие по заполнению технологической карты | Харлова Е.Л. |
| 26.01 | Конкурс учебных занятий | Корзникова Н.В. |
| 02,11.02 | Работа с детьми с ОВЗ |  |
| 15.03 | Создание интерактивных упражнений в программе Hot Potatoes | Кузнецова Е.Л. |
| Апрель | Проектирование ДООП | Харлова Е.Л. |
| Май | Проектирование КДООП | Чайникова Л.А.  Агапова Н.В. |

**Выводы:** На следующий учебный год необходимо продолжить работу в этом направлении. Радует тот факт, что педагогические работники сами предлагают темы занятий, это как раз тот результат, на который мы рассчитывали. 16 человек (%) получили сертификаты о прохождении обучения по программе повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников «РОСТ» в определенном объёме часов.

**Конкурс «Учебное занятие»**

В соответствии с планом работы учреждения на 2015-2016 учебный год, в январе 2016 г. были проведены открытые занятия в рамках конкурса на лучшее учебное занятие по теме «Введение в образовательную программу». Данный конкурс направлен на повышение профессионального мастерства педагогов дополнительного образования, распространение передового педагогического опыта. Конкурс проводился с группой обучающихся, не занимающихся в ДДТ, а именно: с учениками МБОУ «СОШ №62» и МБОУ «СОШ №5».

Заявки на участие в конкурсе подали следующие педагоги: Зюзикова Н.А., Беляева Н.Н., Кузнецова Е.Л., Мухамедьянова Д.Р, Субблотина Е.Н. Педагоги дополнительного образования часто испытывают трудности в моделировании учебного занятия, определении его типа, этапов, задач, содержании каждого этапа, самоанализе деятельности. В рамках подготовки конкурса за педагогами были закреплены методисты, которые готовили педагогов к конкурсу. В жюри входили: Харлова Е.Л. – к.п.н., зав. каф. дополнительного образования и воспитания ИПК и ПРО, Корзникова Н.В. – директор ЦТР, Чайникова Л.А., Агапова Н.В., Онежко С.С.– зам. директора по УВР ЦТР, Соловьёв Г.Е. – к.п.н., доцент каф. «Социальная работа» УдГУ; Замерова И.С. – методист ЦТР.

В процессе анализа занятий уделялось внимание следующим моментам:

* правильному написанию конспекта занятия,
* содержательному и методически грамотному построению занятия,
* распределению этого содержания по времени.

У членов жюри возникли следующие замечания:

* не совсем точно определены цель, задачи, компетентности и др.,
* не учитывались организационные моменты,
* осуществлялся уход от поставленной цели в другие аспекты деятельности,
* не всегда удавалось выстроить индивидуальное взаимодействие,
* заключительная часть занятия представлена слабо,
* осуществлялся уход от ознакомительного занятия в вводное.

Однако необходимо обратить внимание на следующее:

* увеличить количество участников (необходимо разработать технологию мотивирования участия в конкурсах педагогов);
* технологическая карта заполнялась не всегда в соответствии с требованиями;
* расширить проведение конкурса за счет привлечения педагогов со стажем, изменить тематику конкурса;
* необходимо обратить внимание на расширение использования форм проведения занятий и умелого их координирования в процессе проведения;
* обратить внимание педагогов на значимость правильного положения во время занятия, необходимости широкого использования невербальных средств общения, грамотности речи;
* проводить занятия с педагогами по анализу учебного занятия.

Результаты конкурса:

Зюзикова Н.А. - 1 место

Беляева Н.Н., Субботина Е.Н. – 2 место

Кузнецова Е.Л. – 3 место

Мухамедьянова Д.Р. - участник.

Выводы:

1.Подобные конкурсы необходимы для педагогов, так как позволяют «проиграть» наиболее сложные моменты проведения занятия, научиться владеть собой, найти для себя наиболее «узкие» места.

2. К сожалению, в данном конкурсе не участвовали более опытные педагоги, конкурс был бы более содержательным и грамотным. По предложению педагов со стажем – на следующий год необходимо изменить тематику конкурса таким образом, чтобы на конкурс были представлены занятия с различной тематикой.

3. Считаю, что подобные конкурсы дают возможность и педагогам, и администрации лучше узнавать возможности педагогических работников и выдвигать их на городские, республиканские конкурсы педагогического мастерства.

4. В этом году для меня произошло «открытие» педагога. Субботина Е.Н. – очень интересный, с опытом педагог. И самое интересное, что конкурс открыл педагога и для него самого – уже предложила свою кандидатуру на участие в городском конкурсе «Педагог года – 2017». Считаю, что такое решение – это результат взросления педагога.